



FILOSOFÍA MEDIEVAL – TRES POLÉMICAS DEL PENSAMIENTO MEDIEVAL

El concepto mismo de lo 'medieval' resulta más que discutible porque es un período que se extiende durante cerca de mil años y resulta demasiado simplista pretender abarcarlo en una sola palabra. No debiera usarse la palabra 'medieval' sin mucha precaución y sin recordar a cada momento que se entrecruzan muchos debates y muchas tendencias filosóficas contradictorias en este período.

Pero convencionalmente en el pensamiento medieval pueden distinguirse tres puntos de vista fundamentales distintos y en debate entre ellos: el platónico (agustiniano y anselmiano), el aristotélico (tomista) y, finalmente, el nominalista (cuyo representante más significativo es Ockham).

Presentamos en esquema las respuestas de esas tres grandes escuelas o puntos de vista en lo referente a tres grandes polémicas que se plantearon en la filosofía medieval.

1.- RELACIÓN RAZON-FE

- **Tradición platonizante (Agustín, Escoto Erígena, Anselmo, Buenaventura...):** La fe es necesaria para llevar al hombre a la conversión, porque sólo en Dios se puede ser feliz, pasando del *amor sui* al *amor Deus*. Sólo se llega a la verdad a través del amor, pero la fe no es el saber, ni creer equivale a entender. Por eso la fe (que es un don divino) ha de ser razonable. Razón y fe han de colaborar. Escoto Erígena (siglo IX, renacimiento carolingio) insistirá (aunque eso no sea muy conocido) en que la última fuente de autoridad es la razón y que la fe es investigación. Anselmo fija la posición clásica: 'creo que no puedo entender sin haber creído antes'.
- **Tradición aristotelizante (Alberto Magno, Tomás...):** La filosofía se basa en la razón y la fe en la revelación. Sin embargo, ambas tratan sobre los mismos temas y llegan, en consecuencia, a las mismas conclusiones. Si

una verdad filosófica se opone a una verdad revelada hay que concluir que la verdad de la razón en realidad no es tal.

- **Tradición nominalista (Duns Escoto, Abelardo, Ockham...):** Fe y razón son dos ámbitos distintos: no se puede llegar a la fe mediante la razón. La existencia de Dios no puede probarse por la razón, porque la fe es conocimiento intuitivo y la razón es conocimiento lógico. La teología no es una ciencia porque la ciencia es racional y la teología tiene una base emocional.

2.- TEORÍA DEL CONOCIMIENTO

- **Tradición platonizante (Agustín...):** Dios se manifiesta como luz interior que ilumina el alma. En sus propias palabras: '*El alma necesita tres cosas: tener ojos sanos, mirar y ver*' (*Soliloquios*, Libro I).
- **Tradición aristotelizante (Tomás...):** No hay nada en el intelecto que previamente no haya pasado por los sentidos. No hay, pues, ideas innatas. Todo conocimiento se basa en la abstracción, a través de la cual se crea el concepto.
- **Tradición nominalista (Ockham):** Todo conocimiento se basa en la intuición y sin intuición no hay concepto. Esta tesis será desarrollada por el empirismo.

3.- LA POLÉMICA DE LOS UNIVERSALES

- **Tradición platonizante (Agustín...):** Aunque, como tal, la polémica es posterior a Agustín, la tradición platonizante afirma que los universales existen como tales realidades fuera del alma: son la substancia de las cosas y se hallan en la mente divina.
- **Tradición aristotelizante (Tomás...):** Los universales pueden ser conocidos por analogía, mediante la abstracción el hombre puede hallar en su propia mente algo así como intuiciones de la perfección divina y comprender los conceptos universales que se hallan en Dios.
- **Tradición nominalista (Ockham...):** Los conceptos universales simplemente no existen, son sólo palabras. Los elabora la mente humana mediante la abstracción, dando un nombre común a una pluralidad de individuos que se parecen entre sí.